



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v souladu se Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání „ŠKOLA PRO ŽIVOT“

Motto:

*„Jestli se učíš proto, aby sis zapamatoval, zapomeneš. Jestli se učíš proto, abys porozuměl, zapamatuješ si.“
Čínské přísloví*

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.

Učitelé Základní školy v Žabni přistupují k průběžnému hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu. Jako přirozenou součást hodnocení rozvíjejí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V hodnocení výsledků vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažení cílů základního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně, rámcovém a Školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání „ŠKOLA PRO ŽIVOT“.

1. oddíl – Obecná ustanovení

(1) Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou samostatným dokumentem, vycházejí ze Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „ŠKOLA PRO ŽIVOT“. Jsou součástí sebehodnotících a hodnotících nástrojů školy, mají vazbu na vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí. Jsou dokumentem, který byl projednán a sestaven pedagogickými pracovníky školy a současně schválen Školskou radou.

Pravidla obsahují:

- zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole i na akcích pořádaných školou
- zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
- stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku
- zásady pro používání slovního hodnocení
- zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace
- způsob získávání podkladů pro hodnocení
- podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách
- způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

(2) Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v sobě zahrnují všechny typy hodnocení a zrovnoprávňují klasifikaci a slovní hodnocení.

(3) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem Školské rady. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

(4) Přechází-li žák na jinou školu, slovní hodnocení je převedeno do klasifikace.

2. oddíl – Hodnocení žáka

(5) Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

(6) Hodnocení chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou a výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených školním vzdělávacím programem zahrnuje také ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon. Při hodnocení vyučující pracuje i se sebehodnocením žáka.



(7) Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.

(8) Celkové hodnocení žáka se v každém ročníku vyjadřuje stupni prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a). Přičemž žák, který prospěl s vyznamenáním, nesmí být v žádném povinném předmětu hodnocen horším stupněm než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré. Pokud má žák v některém povinném předmětu stupeň nedostatečný, neprospěl.

(9) Má-li žák prospěch v jednotlivých vyučovacích předmětech klasifikován, učitel klasifikuje pěti stupni: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný – viz 4. oddíl.

(9.1) Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "uvolněn(a)".

(9.2) Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "nehodnocen(a)".

(10) Chování žáka je klasifikováno jen třemi stupni: 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé (viz 4. oddíl – Pochvaly a opatření k posílení kázně).

(11) V případě, že učitel používá slovní hodnocení, mají být výsledky vzdělávání žáka a jeho chování popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka – viz 3. a 4. oddíl.

(12) Slovní hodnocení dále zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a označení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

(13) Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Je důležité, pokud žák nerozumí dostatečně česky, aby rodič zajistil žákovi kurz českého jazyka.

(14) Při hodnocení a klasifikaci žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se přihlídnou k charakteru postižení žáka. Na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny (PPP), speciálního pedagoga, výchovného poradce, třídního učitele a žádosti zástupce žáka ředitel školy rozhodne o použití slovního hodnocení. Podobně se postupuje u žáků talentovaných a mimořádně nadaných. Pro všechny výše uvedené sestavuje škola – pověřenými pedagogickými pracovníky ve spolupráci s výchovným poradcem školy a speciálním pedagogem - individuální vzdělávací plán, který jsou povinni respektovat všichni pedagogičtí pracovníci školy.

(15) Pokud žáka pro závažné objektivní příčiny nelze klasifikovat na konci prvního (a) nebo druhého (b) pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, nejpozději však musí být klasifikace provedena (a) do dvou měsíců po skončení prvního pololetí nebo (b) do 30. září (do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník). Jestliže nemůžeme klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se (a) za první pololetí nehodnotí, (b) opakuje ročník.

(16) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

(17) Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti klasifikace žáka, může do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka (je-li vyučujícím daného předmětu ředitel, pak příslušný krajský úřad) o komisionální přezkoušení. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Komise (minimálně tříčlenná). Komise určí většinou hlasů klasifikační stupeň. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. Další přezkoušení žáka je nepřipustné.



(18) Opravné zkoušky umožní ředitel školy žákovi, který je na konci druhého pololetí klasifikován nejvýše ve dvou předmětech stupněm nedostatečný. Žák koná opravné zkoušky, které jsou komisionální, obvykle v posledním týdnu hlavních prázdnin. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku (dále viz kapitola Komisionální a opravné zkoušky).

(19) Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

(20) Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy (krajský úřad). Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku (dále viz kapitola Komisionální a opravné zkoušky).

(21) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Individuální vzdělávání

(22) Individuální vzdělávání lze povolit pouze žákovi prvního stupně základní školy. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději však do dvou měsíců po skončení pololetí.

(23) Žák, který plní povinnou školní docházku individuální výukou, koná zkoušky vždy z předmětů uvedených v učebním plánu příslušného ročníku s výjimkou výchov.

(24) Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání

- a) pokud nejsou zajištěny dostatečné podmínky ke vzdělávání, zejména podmínky materiální, personální a ochrany zdraví žáka,
- b) pokud zákonný zástupce neplní podmínky individuálního vzdělávání stanovené tímto zákonem, c) pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl,
- d) nelze-li žáka hodnotit způsobem uvedeným v odstavcích 4 a 5, nebo e) na žádost zákonného zástupce žáka.

(25) V momentě, kdy má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy (krajský úřad) o přezkoušení žáka. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

Vzdělávání žáků v zahraničí

(26) Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole, koná zkoušku ve spádové škole nebo ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky. Zkoušku koná ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura. V posledních dvou ročnících I. stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice a vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět. Na 2. stupni ze vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího oboru Zeměpis, stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

(27) Zkoušku lze konat za delší časové období, než je jeden školní rok, nejdéle však za dva školní roky.

(28) Před konáním zkoušky předloží zástupce žáka řediteli školy ověřený překlad vysvědčení žáka za příslušný ročník zahraniční školy do českého jazyka. Žáci prvního až čtvrtého ročníku školy konají zkoušku před jedním zkoušejícím. Žáci pátého až devátého ročníku školy konají komisionální zkoušku. Výsledek zkoušky se zaznamená v katalogovém listu žáka a žákovi se vydá vysvědčení. Žák není klasifikován z chování.

(29) Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, koná zkoušku z každého předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu zkoušející školy.

(30) Obsahem zkoušky je vzdělávací obsah za období, po které žák plnil povinnou školní docházku. Konkrétní obsah a rozsah zkoušky stanoví ředitel zkoušející školy v souladu se školním vzdělávacím programem zkoušející školy. Se stanoveným



obsahem a rozsahem zkoušky seznámí ředitel zkoušející školy s dostatečným časovým předstihem zákonného zástupce žaka, nejpozději však při stanovení termínu zkoušky. Zkouška je komisionální. O zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

(31) Výsledek zkoušky se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu (chování se nehodnotí). Na vysvědčení se uvede text: Žák plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona. Vykonal-li žák zkoušku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky, zašle ředitel této školy řediteli spádové školy kopii vysvědčení a výpis z dokumentace školy s údaji o žákovi.

(32) Žáka, který plnil povinnou školní docházku v zahraniční škole a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek a na základě vyjádření zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání. Žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením. Žáka, který plnil povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek. Žáka, na kterého se vztahuje povinná školní docházka a který nekonal zkoušky, zařazuje ředitel do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

3. oddíl – Sebehodnocení žaka – nástroj k hodnocení žakova pokroku

(33) Žáci jsou vedeni k sebehodnocení ve všech předmětech všech ročníků. Učitelé při hodnocení žaků pracují s jejich sebehodnocením.

(34) Sebehodnocení se dále využívá při hodnocení nabývání dovedností cílových kompetencí a dovedností průřezových témat.

(35) Sebehodnocení je prováděno systematicky celý školní rok. Pro záznam slouží evaluační listy, do kterých je možné zaznamenávat jak hodnotící a sebehodnotící ocenění žakových dovedností a schopností, tak klasifikované nebo jinak hodnocené výkony žaka.

(36) Sebehodnocení píše žák s rozvahou a na hodnocený výstup se snaží reagovat celou větou. Sebehodnocení píše žák obvykle při vyučování nebo v třídnické hodině. Sebehodnotící výroky by žák neměl psát bez možnosti konzultace s učitelem. Některá sebehodnocení může následně vyhodnocovat doma s rodiči.

(39) Vyhodnocování žakovských sebehodnocení provádí učitel podle povahy sebehodnocení osobně se žakem nebo společně s celou třídou. Při rozebírání sebehodnocení musí učitel přihlídnout k žakově osobnosti, dodržovat pedagogickou etiku.

(40) **Žakovské knížky** slouží pro hodnocení a klasifikaci prospěchu žaka v jednotlivých předmětech, dále k hodnocení klíčových kompetencí podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „ŠKOLA PRO ŽIVOT“ ZŠ Žabeň.

4. oddíl – Kritéria hodnocení, klasifikace

Kritéria hodnocení v této části Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání budou doplňována tak, jak bude pokračovat ověřování a dotváření Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „ŠKOLA PRO ŽIVOT“. Jsou určitým nápadníkem, ze kterého mohou učitelé jednotlivých předmětů čerpat podle vlastní potřeby.

(41) Kritéria hodnocení žaka v předmětu, metody a formy hodnocení, přístup učitele

K čemu učitel přihlíží při hodnocení práce žaka:

- ke školní práci – připravenosti, aktivnímu zapojení a prezentaci ve škole
- k měřitelným výsledkům - vyhodnotitelným výsledkům dílčích předmětových výstupů, zkoušení ústního i písemného
- k hodnocení výstupů vedoucích k rozvoji osobnosti žaka
- k hodnocení zvládnutí rozvíjených předmětových dovedností
- k domácí přípravě a její prezentaci ve škole
- k sebehodnocení a předmětovému portfoliu

Jaké metody a formy používá učitel při získávání většiny podkladů pro hodnocení:



- pozorování z hlediska přípravy žáka na výuku, práce ve vyučování, snahy, píle, výsledků a sebehodnocení
- dialog s žákem ve všech segmentech vzdělávání (jeho příprava, práce, komunikace, spolupráce s ostatními, sebehodnocení) z hlediska naplňování cílových kompetencí vzdělávání
- testování a zkoušky
- rozhovory se zákonnými zástupci nezletilých žáků
- konzultace s ostatními učiteli
- konzultace (podle potřeby) s psychologem či odborným lékařem

Ve vazbě na články 9.1 a 9.2 může být žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn nebo nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu bude nehodnocen(a).

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Učitel:

- přistupuje k hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu
- bere při hodnocení výsledků vzdělávání na zřetel dosažení cílů daného stupně vzdělávání
- rozvíjí dovednost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků
- přistupuje k hodnocení objektivně, s přiměřenou náročností a pedagogickým taktům vůči žákovi, v případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení
- zahrne v celkovém hodnocení kvalitu práce, aktivitu, píli, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období
- hodnotí žáka ze všech aspektů vzdělávacích činností v daném předmětu, kvalita i kvantita hodnocení (klasifikace)
- vytváří předpoklad objektivního posouzení vzdělávání žáka
- oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady i nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků.
- rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován, v tomto smyslu spolupracuje s třídním učitelem
- je povinen vést evidenci o hodnocení žáka, v případě nezletilých žáků zabezpečí stanoveným způsobem informování zákonného zástupce žáka

(42) Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Kvalita výsledků vzdělávání

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových znalostí (faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů)
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované vzdělávací činnosti
- kvalita uplatňování osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů
- kvalita práce s informacemi – dovednost nalézat, třídít a prezentovat informace, včetně dovednosti využívání ICT
- osvojení dovednosti účinně spolupracovat
- píle žáka, snaha a jeho přístup ke vzdělávání
- kvalita myšlení, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita
- kvalita komunikativních dovedností – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- osvojení účinných metod samostatného studia – umět se učit

Ukazatele jednotlivých stupňů hodnocení

Stupeň 1 (výborný)

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost. Samostatně a tvořivě



uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. Bez problémů vykonává vzdělávací činnosti. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je samostatný, pilný, prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost. Přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho vzdělávání jsou kvalitní, mohou mít pouze menší nedostatky. Ty dovede využívat ke svému zlepšení. Je schopen sebekontroly. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Dokáže samostatně studovat vhodné texty – učit se.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy. Samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. K výkonu vzdělávacích činností někdy žádá drobnou pomoc učitele. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je zpravidla samostatný, pilný, většinou prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost. Mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti ústního a písemného projevu. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Kvalita vzdělávání je bez podstatných nedostatků. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc. Dokáže se učit s malou dopomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

V získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák mezery. Vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti. Při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. K výkonu vzdělávacích činností žádá pomoc učitele. Má problémy si zorganizovat vlastní práci, je méně samostatný, pilný, někdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Jeho projev je často ovlivněn okolím nebo podnětem učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. Má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti ústního a písemného projevu. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V kvalitě vzdělávání se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc.

Stupeň 4 (dostatečný)

V úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery. Ve vzdělávacích činnostech je málo pohotový a má větší nedostatky. Osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami. Jedině s pomocí učitele je schopen zorganizovat vlastní práci. Je nesamostatný, málokdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Napodobuje ostatní, často i chybně, není tvořivý. Jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky v jeho správnosti a přesnosti. Grafický projev je málo estetický. V kvalitě výsledků vzdělávání se projevují nedostatky. Některé závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké problémy. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních, nebo je při ní pasivní.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery. Má velmi podstatné nedostatky v dovednosti vykonávat požadované vzdělávací činnosti. Zpravidla neprokazuje píli, jeho snaha je minimální nebo krátkodobá. Znalosti a dovednosti nedokáže uplatňovat, případně se při jejich aplikaci vyskytují velmi závažné chyby. Není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti ústního a písemného projevu. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes pomoc a podporu. Nedovede se samostatně učit.



(43) Ukazatele jednotlivých stupňů při použití jiných typů hodnocení

Příklad hodnotící škály (pracovní materiál):

Hodnotící škála – orientační hodnoty:					
+ + + + -	100 - 90 %	prakticky bezchybný stav	vynikající, příkladný, bezvadný, výborný	vždy	1
+ + + - -	89 – 75 %	převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	často	2
+ + - - -	74 - 50 %	pozitivní a negativní v rovnováze	průměrný, dobrý	někdy	3
+ + - - - -	49 - 25 %	převaha negativních zjištění, výrazné chyby	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	zřídka	4
- - - - -	pod 24 %	zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný	vůbec	5



Příklad znázornění výroků zastupujících jednotlivé stupně a jednotlivá kritéria hodnocení (pracovní materiál):

stupeň hodnocení	kvalita získaných znalostí a dovedností	uplatňování znalostí a dovedností	kvalita myšlení	kvalita komunikativních dovedností	píle, snaha, přístup ke vzdělávání	kvalita práce s informacemi	kvalita spolupráce	osvojení dovednosti samostatně se učit
1 - výborný	ovládá učivo	samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti	samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti,	vyjadřuje se výstižně, souvisle a přiměřeně věku, přesně, správně	je pilný, snaží se	aktivně pracovat s informacemi	plnohodnotně spolupracuje	samostatně se učí
2 - chvalitebný	v podstatě ovládá	vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a dovedností	celkem samostatný, tvořivý a pohotový	vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle	celkem se snaží, zpravidla je i pilný	při práci s informacemi, potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací	při spolupráci vyžaduje drobnou podporu nebo pomoc	učí se celkem samostatně, vyžaduje drobnou pomoc
3 - dobrý	ovládá s mezerami	vyžaduje pomoc, je méně samostatný	méně samostatný, tvořivý, pohotový, vesměs napodobuje ostatní	vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, často dělá chyby	k práci potřebuje dost často podnět, reaguje na něj výběrově	při práci s informacemi potřebuje pomoc	při spolupráci vyžaduje podporu nebo pomoc	se samostatným učením má někdy problémy, vyžaduje pomoc
4 - dostatečný	ovládá se závažnými mezerami	znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami	napodobuje ostatní, ovšem často chybně, nesamostatný, nechápe souvislosti	vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle	malá píle, snaha, a to i přes podněty	při práci s informacemi dělá zásadní chyby	při spolupráci vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc	se samostatným učením má značné problémy, vyžaduje pomoc
5 - nedostatečný	neovládá	neovládá znalosti a dovednosti	nesamostatný, těžkopádný, někdy bezradný	ani s pomocí se neumí vyjádřit nebo jen jednoduchým způsobem	podněty k práci jsou neúčinné	i přes poskytnutou pomoc nedokáže vybrat, utřídit nebo interpretovat informaci	i přes výraznou podporu nebo pomoc nedokáže spolupracovat s ostatními	i přes poskytovanou pomoc se nedokáže samostatně učit



(44) Při slovním hodnocení a při převádění slovního hodnocení na klasifikaci se učitel řídí těmito kritérii:

Slovní hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a Matematika.

Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v odst. 1 tohoto článku v souladu s výstupy učebních osnov ŠVP ZV „ŠKOLA PRO ŽIVOT“ je žák hodnocen ve vazbě na klíčové kompetence v těchto aspektech:	učít se	řešit problém	komunikovat	spolupracovat	občan	práce
schopnost uplatňovat osvojené poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti, vztahy a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí	x	x	x	x		
kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti		x		x	x	x
kvalita myšlení, především jeho logiku, samostatnost a tvořivost	x	x				x
aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim	x				x	x
přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu	x	x				
kvalita výsledků činností		x			x	x
osvojení účinných metod a forem studia	x	x	x	x		x
přístup k sebehodnocení znalostí, rozvíjených dovedností a postojů	x	x			x	x
vedení předmětového portfolia a práci s ním		x		x	x	x

Slovní hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti má na základní škole předmět – Pracovní činnosti.

Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v odst. 1 tohoto článku v souladu s výstupy učebních osnov ŠVP ZV „ŠKOLA PRO ŽIVOT“ je žák hodnocen ve vazbě na klíčové kompetence v těchto aspektech:	učít se	řešit problém	komunikovat	spolupracovat	občan	práce
osvojení praktických znalostí, praktických dovedností a návyků a jejich využití	x	x	x	x	x	x
vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem, aktivitu, samostatnost, tvořivost		x		x	x	x
kvalita výsledků činností	x	x	x	x	x	x
zvládnutí efektivních způsobů práce a organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti		x			x	x
dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí	x	x			x	x
hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci	x	x			x	x
obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel	x	x				x
přístup k sebehodnocení znalostí, rozvíjených dovedností a postojů	x	x			x	x
vedení předmětového portfolia a práci s ním		x		x	x	x



Slovní hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: Výtvarná výchova, Hudební výchova a Tělesná výchova.

Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v odst. 1 tohoto článku v souladu s výstupy učebních osnov ŠVP ZV „ŠKOLA PRO ŽIVOT“ je žák hodnocen ve vazbě na klíčové kompetence v těchto aspektech:	učít se	řešit problém	komunikovat	spolupracovat	občan	práce
stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu		X	X	X		X
osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivou aplikaci	X	X				X
poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti	X	X				X
kvalita projevu	X	X	X	X		
vztah žáka k činnostem a zájem o ně		X	X	X	X	X
estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti	X	X	X		X	
ve výchovných předmětech s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecnou tělesnou zdatnost, výkonnost a jeho preventivní péči o vlastní zdraví	X	X			X	
přístup k sebehodnocení znalostí, rozvíjených dovedností a postojů	X	X			X	X
vedení předmětového portfolia a práci s ním		X		X	X	X

(45) Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška MŠMT č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. Klasifikace těchto žáků se řídí metodickým pokynem MŠMT ČR č.j.23 472/92-21.

Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována specifická vývojová porucha učení, je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.

Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy ověřování znalostí, rozvíjených dovedností a postojů, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě.

Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

Klasifikace je prováděna slovním hodnocením, které klasifikaci může zcela nahradit, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

U žáka s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitel školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zástupce žáka. Děti, u kterých je diagnostikována specifická porucha učení, mohou být se souhlasem rodičů během celého jejich vzdělávání hodnoceny z mateřského jazyka a z jiných jazyků slovně (a to jak v průběhu školního roku, tak na pololetním a závěrečném vysvědčení). U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny. Dítě



lze hodnotit slovně (průběžně i na vysvědčení) po dohodě s rodiči a odborníkem prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci. Mírnější klasifikace je uplatňována v souladu s individuálním vzdělávacím plánem (IVP), a to v případě, kdy diagnostikovaný handicap znevýhodňuje žáka při hodnocení. Výhodnější je v tomto případě použití slovního hodnocení, které pomocí popisného jazyka hodnotí s přihlédnutím k IVP žákovy výsledky.

Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci se zákonnými zástupci žáka.

Všechna navrhovaná pedagogická opatření vztahující se k výuce, školní úspěšnosti, se zásadně projednávají se zákonnými zástupci žáka. Společně i ve spolupráci s dalšími odborníky hledají možná řešení.

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.



(46) Kritéria hodnocení žáka při udělení pochvaly a opatření k posílení kázně

Pochvalu třídního učitele uděluje třídní učitel dle svého uvážení s přihlédnutím k názoru dalších vyučujících, a to bez projednání pedagogické rady. Pochvalu ředitele školy uděluje ředitel školy na základě doporučení vyučujících a dle svého uvážení. Předává ji osobně.

Pochvaly:	Příklady udělení pochvaly:
Pochvala třídního učitele	- ocenění příkladného plnění povinností, pomoci spolužákům, třídní služby, aktivit spojených se třídou a s menšími celoškolskými akcemi a soutěžemi
Pochvala ředitele školy	- ocenění plnění povinností, pomoci spolužákům, akcí, aktivit spojených se školou, s většími celoškolskými akcemi, soutěžemi a školní reprezentací.

NTU a DTU uděluje třídní učitel dle svého uvážení nebo s případným přihlédnutím k názoru dalších vyučujících, a to bez projednání pedagogické rady. Při jejich udělování uplatňuje princip individuálního přístupu k možnostem žáka a jeho rodinným podmínkám. Chování se vyhodnocuje v každém čtvrtletí. Uložení DTU třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy.

Kázeňská opatření:	Příklady různého nevhodného jednání:
Napomenutí třídního učitele: (NTU)	
- opakované drobné a neúmyslné porušení školního řádu nebo pravidel slušného chování	- opakované zapomínání žákovských knížek a pomůcek na vyučování, neprezouvání se, pozdní příchody, prohršky proti dohodnutým pravidlům třídy, nekázeň o přestávkách, narušování pracovního klimatu ve výuce, používání mobilního telefonu při vyučování bez svolení učitele
Důtka třídního učitele: (DTU)	
za 3 napomenutí TU	
- časté porušování školního řádu	- časté zapomínání žákovských knížek a pomůcek na vyučování, opakované prohršky proti dohodnutým pravidlům třídy, opakovaná nekázeň o přestávkách, opakované narušování pracovního klimatu ve výuce, opakované používání mobilního telefonu při vyučování bez svolení učitele
	- nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – drobné slovní útoky na spolužáky, drobné ničení školního majetku, opakované vyhýbání se zadané třídní službě, vědomé neplnění zadaných úkolů – povinností - opuštění školy při odpadlých hodinách v době řádného vyučování bez potvrzení od rodičů
	- opakované pozdní příchody do hodiny (zvyklostí je 6), neomluvená absence (zvyklostí je 1)
Důtka ředitele školy: (DRŠ)	
Důtku ředitele navrhuje pedagog nebo ředitel školy, je projednána na pedagogické radě a uděluje ji ředitel s přihlédnutím k jednání pedagogické rady. Důtka je žákovi předána osobně ředitelem školy.	
3 důtky TU	
- ojedinělé hrubé porušení školního řádu	- vědomé opuštění školy a školní akce v době řádného vyučování bez potvrzení od rodičů - podvody ve školních hodnotících dokumentech (ŽK)



<ul style="list-style-type: none"> - (významná je ojedinělost počínání žáka – tzn. chyba se v hodnoceném období – pololetí – školního roku neopakovala) 	<ul style="list-style-type: none"> - ztráta ŽK - úmyslné poškození ŽK - porušení zákazu pořizování audiovizuálních záznamů včetně fotografií - nošení nebezpečných předmětů a návykových látek do školy - úmyslné ničení školního vybavení - větší počet neomluvených pozdních příchodů (zvyklostí je 9) - 2-9 neomluvených hodin, současně škola tuto situaci řeší se zákonným zástupcem žáka a pátrá po příčinách záškoláctví - výrazně špatná pracovní morálka (opakované zapomínání pomůcek, mizivá aktivita, neplnění pokynů vyučujícího, soustavná nepozornost a vyrušování) - lhaní za účelem vlastního prospěchu nebo výhod, opakované vyhýbání se povinností a závazkům - drobná krádež
<ul style="list-style-type: none"> - čin je porušením i společenských pravidel 	<ul style="list-style-type: none"> - nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – slovní útok na spolužáka (včetně rasově motivovaných urážek a vulgárních výrazů) či úmyslný fyzický útok bez vážnějších zdravotních následků, šikana (opakující se posměšné poznámky na adresu spolužáka, opakované rvačky, kyberšikana (zesměšňování druhých na sociálních sítích, zasílání obtěžujících a dehonestujících mailů a SMS, zneužití přihlašovacích údajů jiných osob) - velmi hrubé, násilné a agresivní chování, chování s náznakem sexuálního obtěžování

Snížená známka z chování je udělována na základě kritérií hodnocení chování a na základě dosavadních udělených kázeňských opatření. Ve výjimečné situaci je možné přistoupit k individuálnímu posouzení závažnosti rizikového chování.

Snížená klasifikace z chování:	Příklady:
Uspokojivé:	
2 důtky ŘŠ	individuálně posoudí pedagogická rada
<ul style="list-style-type: none"> - opakované hrubé porušení školního řádu či pravidel slušného soužití 	<ul style="list-style-type: none"> - nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – šikana (opakované slovní nebo fyzické napadání spolužáka), kyberšikana či sexuální obtěžování - opakované agresivní chování nebo ničení školního majetku - krádež - prakticky nulová pracovní morálka - opakovaná ředitelská důtka (zvyklostí jsou 2)
	<ul style="list-style-type: none"> - 10-15 neomluvených hodin, současně ředitel školy svolává školní výchovnou komisi, které se dle závažnosti a charakteru absence žáka účastní: ředitel školy, zákonný zástupce, třídní učitel, zástupce orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zástupce ŠPP
Neuspokojivé:	



- výjimečné případy obzvláště hrubých porušení školního řádu či společenských pravidel a norem	- 16 a více neomluvených hodin – nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – soustavné hrubé slovní nebo fyzické útoky na spolužáka či dospělého (včetně časté kyberšikny) nebo fyzické napadení se závažnými následky - agresivní chování nebo záměrné zničení školního majetku - použití nebezpečného předmětu při napadení druhého
	- krádež spojená s násilím a hrubostí vůči druhému - sexuální agrese a opakované sexuální obtěžování - zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky vůči pracovníkům školy
	- v případě, že neomluvená nepřítomnost žáka přesáhne 25 hodin, ředitel školy zašle bezodkladně oznámení o pokračujícím záškoláctví s náležitou dokumentací příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo pověřenému obecnímu úřadu. Tato ohlašovací povinnost vychází z platné právní úpravy.

NTU, DTU jsou udělovány postupně a jsou v kompetenci TU. Návrhy na DŘŠ jsou projednávány a schvalovány na pedagogické radě každé čtvrtletí. Udělovány a předávány jsou ředitelem školy v nejbližším možném termínu. Návrhy na sníženou klasifikaci jsou projednávány na pololetní a závěrečné klasifikační poradě. K udělení snížené známky z chování je možno přistoupit pouze na základě doložitelných podkladů a po prokázání realizovaných preventivních opatření, která měla vést k zamezení rizikového jednání. O výše uvedených výchovných opatřeních je vždy prokazatelným způsobem informován žák a jeho zákonný zástupce.

Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení chování - shrnutí

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje ustanovení školního řádu a pravidla společenského chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně, respektuje ostatní.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se opakovaně dopustí závažných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Případně se dopustí závažnějšího přestupku. Přistupuje k výchovným opatřením s projevenou snahou své jednání napravit nebo zlepšit své chování.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí obzvláště závažného přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole. Svá pochybení a výchovná opatření buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický, a tak se obvykle dopouští dalších přestupků.

5. oddíl – Komisionální a opravné zkoušky

(47) Právní vymezení

§21 a 22 vyhlášky MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

(48) Komise

Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je ředitel školy vyučujícím daného předmětu, jmenuje komisi krajský úřad.

(49) Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda**, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel,
- zkoušející učitel**, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující



daného předmětu,

- c) **přisedící**, kterým je jiný vyučující s odbornou kvalifikací pro výuku daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

(50) **Obsah a rozsah**

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení **stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.**

(51) **Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu.** Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

(52) **Výsledek**

Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. **Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.**

Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi **vydá nové vysvědčení.**

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

6. oddíl – Informační systém v hodnocení

(53)

- Učitel informuje (s vědomím motivačního významu) žáky o obsahu zkoušek a činnostech, které budou předmětem hodnocení.
- Učitel informuje žáka o výsledku každého hodnocení, poukazuje na klady a nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků.
- Učitel rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován. V tomto smyslu spolupracuje s třídním učitelem.
- Učitel je povinen vést evidenci o hodnocení žáka a zabezpečí stanoveným způsobem informování zákonného zástupce žáka (žakovská knížky, konzultace).
- Učitelé jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce na třídních schůzkách, případně v konzultační dny nebo při jiných příležitostech (z rozhodnutí ředitele).
- Třídní učitel nebo učitel informuje zákonné zástupce tehdy, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.
- Třídní učitel informuje zákonné zástupce vždy v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem s vědomím ředitele – k tomuto účelu si třídní učitel zabezpečuje rámcový aktuální přehled o hodnocení žáků své třídy.

7. oddíl – Platnost Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

(54) Podle uvedených pravidel a kritérií jsou žáci hodnoceni v rámci ověřování od školního roku 2019/2020. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platí od **2. 9. 2019.**

.....
Mgr. Kateřina Mannheimová
ředitelka školy